

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri S. R. KANTHI.**—I beg to move :

“That the Mysore Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, be passed.”

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, be passed.”

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—The House will now rise and meet after half an hour.

*The House adjourned for recess at Fifty-Five Minutes past Two of the Clock and re-assembled at Thirty-Five Minutes past Three of the Clock.*

[Mr. SPEAKER in the Chair].

## **MYSORE ADDITIONAL DEPUTY COMMISSIONERS (APPOINTMENT AND POWERS) BILL, 1962.**

*Motion to consider*

**Sri R. M. PATIL** (Minister for Home).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962, be taken into consideration.”

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

“That the Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962, be taken into consideration.”

\***Sri C. J. MUCKANNAPPA** (Sira).—Before we take up this matter, I want to bring another impor-

tant matter to the notice of the Chair. The Minister in charge of this Bill, viz., the Revenue Minister is at Delhi attending the Parliament session. Yesterday there were some points raised about his presence and the Speaker replied that he had permitted him to sit inside the Hall. We are having a lot of apprehension about his position here. May I know whether he is a Minister for Revenue here or whether he is a Minister for Food and Agriculture at the Centre.

**Mr. SPEAKER.**—I quite sympathise with the apprehension entertained by the hon'ble member. I wish I could remove that apprehension. So far as this House is concerned, Sri M. V. Krishnappa is the Revenue Minister and he is nothing more. As to what transpires elsewhere, is not within the control or cognisance of this House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಲ್ಲದೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಇರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಮಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—On a point of order. The Hon'ble Minister who moved the motion has not made any remarks.

‡**Sri R. M. PATIL.**—After I moved the motion, the Hon'ble member Sri C. J. Muckannappa raised some misapprehensions and sought clarification from the Chair. After him, the Leader of the Opposition in his anxiety either to criticise the Bill or to oppose it began to speak. As such I thought that they had taken for granted my remarks in supporting the Bill and therefore I thought they should have a chance to criticise the Bill. If my friends want to have my remarks, I am extremely happy to say that this Bill is necessary in order to bring in uniformity of legislation. Secondly, the volume of work of the Deputy Commissioner in some of the districts requires additional appointment of Deputy Commissioners. In order to expedite the disposal of accumulation of work, this post is necessary in some of the districts and it may be necessary in course of time

in most of the districts also. With these words, I commend this Bill for the acceptance of this House.

\*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ತಾನೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಅವರನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇಬ್ಬರಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದು ಸ್ಯಾಭಾವಿಕ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಮ್ಮ “Common sense”ಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಿಮಗೆ ಕಾರ್ಯಾಜ್ಞಾನವಿದೆ ಯೆಂದು ಇದರಿಂದಲೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಧೀನನಲ್ಲ ಎಂದು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರು ಗಂಡಂದಿದ್ದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಒಬ್ಬರಿಗಿರಬೇಕಾದ್ದು ಯುಕ್ತ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಬ್ಬರನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಅಧೀನರಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ.

ಅಲ್ಲದೆ, ನಾವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಯೇ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತದ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದ ಸ್ಥಾನ ಇದು. ಈ ಹೊತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ಥಾನ ಹೋಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಏಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು “Miniature Parliament”, ನಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ತಾವು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಹುದ್ದೆಯನ್ನೇ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ದ್ವಿಗುಣಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಈ ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇಪ್ಪತ್ತನೇ ದಿವಸ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಗದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಉಪಾಯ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಬಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಏಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ಯಾಭಾವಿಕವಾದ ಈಗಿನ ವಾದದ ತಿರುಳು ಆಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ಆಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನವರ ಕಷ್ಟ ನಿವಾರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಈ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಡೀಲ್’ ಎಂಬ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಬ್ಬ ತಜ್ಞರಾದ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಅಂಥಾದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಬ್ಬರು-ಮೂವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ನೀಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಾವು ನಮ್ಮಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕರವಾದುದು

ಮತ್ತು ವಿರೋಧಕರವಾದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನೆರವೇರಬೇಕಾದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಡೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಅವರೇ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದ, ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯ ಮುಖಂಡರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಆಗ ಇದು ಎಂತಹ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವೆಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಬಹಳ ವಿಳಂಬವೇನಾಗಿದೆ. ಈ ಮನೂ ದೆಯನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪಂಚಾಯಿತ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಿಜರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗೃತರಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ತಾವು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಈ ಪಂಚಾಯಿತ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಕೊಡಲು ತಕ್ಕ ಗಮನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

\*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ (ರಾಮನಗರ).— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದುದು. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ರಾಜ ಹೇಗೋ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೆ. ಆತನು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೇವಲ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಕೆಲಸವಿದ್ದ ಹಾಗೆ, ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಹೋಬಳಿಯ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮದ ಜನಗಳಿಲ್ಲರ ಕಷ್ಟ-ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಈ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಇದೆ. ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮವೆಂದು ನಾನು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ)

ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ, ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ, ಗ್ರಾಮಗಳ ಸುಧಾರಣೆ,—ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿಯುವ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ೨೪ ಗಂಟೆಗಳ ತನಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗದೆಯೇ ಇರುತ್ತವೆ. ೨೦ ವರ್ಷಗಳ ಮಾತನ್ನು ಈಗ ತರುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ೧೦-೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿತ್ತೋ ಅದರ ಎರಡು ಮೂರರಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಈಗ ನಾವು ಅವರ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಹೊಸ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಖಾಸಗಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಉಸ್ತುವಾರಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಬ್ಬಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಬಿದ್ದಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಸಹ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭಾವಿಸುತ್ತಾ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದಾ ನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಆಗಿದ್ದರು. ಆಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು. ಅದರಲ್ಲೂ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದುವು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ, ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಯೋಜನೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಆದಳತ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆದರೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಆದಳತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಲು ಬೇಕಾದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ—ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕವಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಡೀಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾಂತರ ಏನೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದೆ. ತಡೆಬಡೆಯಲ್ಪಡೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಜಾಗೃತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಂಚವೂ ನಿಧಾನ ಮಾಡದೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಹಣವನ್ನು ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಈ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೇ ಹಂಚಿಬಿಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅದು ಯಾವ ಧೈರ್ಯದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆದಳತ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಬಾಕಿ ಕೆಲಸಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾದ ಒಂದು ಪ್ರಕೃತ ಬಂತು. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತರೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ—ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಅಡೀಷನಲ್ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭಯ ಏಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ನನಗಾದರೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು verbal changes ಆಗಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ 'ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು' ಎಂಬ ಮಾತು ಏಕೆ ವಚನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಹುವಚನದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾನೂನು ಖಾತೆಯವರು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮೂರನೇ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡಿಷನಲ್ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನೇಕ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರು ಕೆಲವು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಮೀಷನರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆರ್ಮರ್ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಮೀಷನರುಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಬರೆದಿರುವುದು ಸರಿಯೋ, ಅಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಖಾಯಂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೂ, ಹೊಸದಾಗಿ ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರುಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಮನಸ್ತಾಪ ಬರಬಹುದು, ನನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚು, ನನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು-ಭೀತಿ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಯಾರಯಾರ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನೆನ್ನು ; ಯಾವಯಾವ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾರುಯಾರ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri B. P. KADAM (Karwar).—Sir, I wish to offer a few remarks on this Bill which seeks to get the sanction of this House for appointment of Additional Deputy Commissioners. The Hon'ble Member just opposite made certain remarks which are largely vague. He has been consistent only on one point and that is with regard to the work of village panchayats. He said that the construction works of village panchayats were growing day by day and that supervision was necessary. In reply to that, I would say that the work of the Village Panchayats is well supervised by the present Block Development Officer and by the Assistant Commissioners who are also supervising the work of the village panchayats. So the question of supervising the activities of the village panchayats which are extremely limited and which relate to minor roads, small wells and small school buildings, etc., does not arise at all. We are now at a time when the talk of the day is decentralisation of power and the question is who should have more powers, the Gram Panchayats or the Taluk Boards.

According to the present set-up in the district, the Deputy Commissioner has got already one Personal Assistant who is also the Additional District Magistrate. The Personal Assistant helps the Deputy Commissioner in various ways. When the Deputy Commissioner goes on tour, the Personal Assistant attends to his work like administration of justice, hearing certain criminal appeals and also certain revenue appeals. The Personal Assistant is equally competent to attend to these works on behalf of the Deputy Commissioner. Further, the Deputy Commissioner has got a hierarchy of Assistant Commissioners who are also empowered to supervise all the development activities. Then there is the gallant B.D.O. whose only work is to supervise the development activities. Then there is the Agricultural Officer who has to supervise the Agricultural Office activities. The Agricultural Officers in the Districts are suffering for want of work because they themselves do not attend to their agricultural duties. Then coming to public works, there is the powerful Executive Engineer assisted by a number of Deputy Engineers. Formerly there used to be only one Deputy Engineer in each district, but now in some places there are 2 or 3 Deputy Engineers. So the P. W. D. works are supervised by engineers who are technically qualified. That being so, where is the necessity to create more employment? Are there more unemployed and influential people in the view of this Government whom they want to provide employment? Is this the attitude of the Government to solve unemployment problem by giving employment to certain influential people in this manner? Is this in the interest of the large number of unemployed people to get employment? Or is this the method by which the Government want to give employment to some influential people? I would say that there is absolutely no need to have Additional Deputy Commissioners. The present hierarchy of officers in the district is itself so heavy that I would say that there is room for retrenchment in that itself. This Bill is only a way to help certain

(SRI B. P. KADAM)

influential people and nothing further than that.

What will these Additional Deputy Commissioners do? They will be equipped with fine vehicles like jeeps. They will have fine excursions and picnics and shooting parties in the reserve forests doing all sorts of merri-ment. So I clearly and emphatically say that the appointment of Additional Deputy Commissioners is quite unnecessary. I hope wisdom would dawn upon the Government even at this stage and they would withdraw this Bill in right time.

Mr. SPEAKER.—Now the time allotted for this Bill is over.

(Several members rose to speak.)

4-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—The time allotted for the Appropriation Bill is over. It has overstayed. This is a very simple Bill and there is one more Bill is the discussion of which so many can participate. So, I call upon the Hon'ble Minister to speak. It is not possible to allow five members to participate in the discussion on this Bill. If necessary, I will allow any one of them.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಬ್ಳೇಗೌಡ (ತುರವೇಕೆರೆ).—ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ಮೀರಿಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Leader of the Opposition who is a member of the Business Advisory Committee and who was consulted in this behalf is suavely suggesting a little more time. I will, therefore, allow another fifteen minutes and thereafter I will call upon the Hon'ble Minister to reply.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಕಾಲ ಮಿತಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member will see that the report of the Business Advisory Committee was

placed before the House and that the entire House adopted it. So, the Hon'ble Member will not be right in saying that it is the consent of the Leader of the Opposition alone that is material. So, I will allow one member to speak and then I will call upon the Minister to reply.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮೂವತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಅರವತ್ತು ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ; ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962 ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಕದಮ್ ಅವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೂಗಿಗಿಂತ ಮೂಗುತಿ ಭಾರ ಎನ್ನುವಂತೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾನೆ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಹೀಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಹೀಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಎಡವಿದೆಯೆಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದೆಯೇ ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದರು. ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗೆ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಬುದ್ಧಿವಾದವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಸರ್ಕಾರ ತಾನು ಮಾಡುವುದೇ ಸರಿ, ತಾವು ದಶಕಂಠರು, ಶತಕಂಠರು ಋಷ್ಯಶೃಂಗರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ Additional Deputy Commissioner ನೇಮಕ ಆಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಫ್. ಡಿ. ಒ. ಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊಡುವಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಲು ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು 'Resources' ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅವರ ಹೊಣೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, 'I don't care' ಎಂದು ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಯಕತ್ವವಿದೆಯೋ ಅನಾಯಕತ್ವವಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 24 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳೇಕೆ ಬೇಕು, 9 ಜನರು ಸಾಲದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ 'ಅದು ನನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟದ್ದು' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಕಡೆಯವರು 139 ಜನರಿದ್ದಾರೆಂದು ಎಲ್ಲ ಬರಗಳನ್ನೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿ. 139 ಜನರಲ್ಲಿ 29 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ ನಾಳೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಯೋಚಿಸಲಿ. There will be chaos, confusion and even revolution. ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತವಾಗಿರುವಾಗ, ದಿವಾಳಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು? ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶವನ್ನು ಬದುಕಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯಿದ್ದರೆ, ಒಂಬತ್ತು ಜನರನ್ನು ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವೇ ಸಾಕು, ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ,



ಸಂಜೀವರದ್ವಿಯವರಾಗಲಿ, ರಾಲ್ ಬಹದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಾಗಲಿ ಬರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಪಕ್ಕದ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಮರಾಜ ನಾಡಾರ್ ಅವರು 9 ಜನರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಬಂಗರೆಗಳು, ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಮೂವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಹತ್ತು ಜನ ತುಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹದಿನಾಲ್ಕು ಜನ ಪೂರ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೇಕೆ? ತುಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೆಕ್ಕಾಕ್ಟಿಲ್ಲವೇ? ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಮನೆಗಳು, ಜವಾನರು, ಕಾರುಗಳು ಇವೆಲ್ಲ ಬೇಕಲ್ಲವೇ?.....

ಶ್ರೀಮತಿ ಬನವರಾಜೇಶ್ವರಿ (ವಾನ್ಸಿ).—“Additional Deputy Commissioner”, ನೇಮಕದ ಸಂಬಂಧವಾದ ಈ ಬರ್ ಮೇಲೆ ಏನೋ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ!

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ತಾಯಂದಿ ರಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮರುಕ ಹುಟ್ಟಿಲ್ಲವಲ್ಲ! (ನಗು !)

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಮರುಕ ಬೇಡವೇ? ‘ಸಬೋ ಸನ್ಮತಿ ದೇ ಭಗವಾನ್’ ನನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೊಡಲೆಂದು ದೇವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅಷ್ಟೆ (ನಗು !)

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು, ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೊಟ್ಟೆ ಬಿಟ್ಟು ಕಟ್ಟು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಎದ್ದಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಿಡಿದಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಯೋಚನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟ ಬಂದವರಿಗೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕೆಲಸ, ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ರಾಜ್ಯ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರಿಗೆ ಎವೇಕ, ತಿಳಿವಳಿಕೆ, ದೇಶಾಭಿಮಾನವಿಲ್ಲವೇ? ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಮೂರು ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್‌ಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಫೀಸಿಗೆ ವ್ಯಾನೇಜರು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಗೀಡ್‌ನವರಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರೇಕೆ ಬೇಕು? ಒಬ್ಬ ಎಫ್.ಐ.ಒ., ಒಬ್ಬ ಜವಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನು, ಅವರ ಪೂಗಳನ್ನೊರಿಸುವವನು ಇಂಥವನಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು ಸಮತಾ ವಾದವೇ? ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲ, ಕೊಡಿ ಎನ್ನುವವನಿಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಉಂಡವನಿಗೆ ಊಟ, ಬೋಳುತರೆಗೆ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಅಡಿಪನರ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. 74 ಜನ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಪಟ್ಟಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಬಿ. ಡಿ. ಒ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು! ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುವ

ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೋಸ್ಕರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರು ಚಿತ್ತ ಮೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಗುಡುಗಿದ ಹಾಗೆ ಗುಡುಗಿದರು. 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ 2,000 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೈಸೂರು ಸುಸ್ಥಾನದ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು? ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು? ಒಬ್ಬ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಯಾವ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೂ ಕೂಡ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮನಬಂದಂತೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು, 108 ಜನ ಅಫೀಸರುಗಳು ಪೊಬೇಷನರಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರುಗಳು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರಿಗೋಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಗುವುದು ಸರ್ವಧಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರುವುದನ್ನೇ ಚೊಕ್ಕಟವಾಗಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಮೇಲೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್, ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಇವರುಗಳ ಅಫೀಸಿ

ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಾಗದಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಫೀಸಿಗೆ ಸರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ವಿಜಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಯಾರದೋ ವಿಜನ್ ಹೋಲಿನಲ್ಲಿ 12 ವರ್ಷ, 14 ವರ್ಷ, 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದ್ದರು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ರುಜು, ತಾರೀಖು ಹಾಕಿದ್ದ ಕಾಗದಗಳೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಅಫೀಸಿಗೆ ಸರ್‌ಪ್ರೈಜ್ ವಿಜಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುತ್ತೀರಾ? ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರ ಅಫೀಸು ಫಾರಮ್ ಆದ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಬೆಳಕು ನೋಡದೆ ಇರುವ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೀರಾ? ಸುಮ್ಮನೆ ಅಫೀಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಳಿ ಆನೆಗಳನ್ನು ಸಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೀತಿ ನೀತಿ ಇದೆಯೇ? ನೀವು ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ? 1967-68ನೇ ಇಸವಿಗೆ ನೀವು ಏನಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈಗಲೇ ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಗತಿ ಗಂಗಮ್ಮನ ಪಾಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಡೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಆದ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಕಡೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಬಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಔಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರಾಜಕೀಯ ಚತುರರಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಜನ ರಾಜಕೀಯ ಧುರೀಣರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನೂದೆಯು ಕ್ಲಾಜ್ (3) ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ (2) ರಲ್ಲಿ,

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

"The Additional Deputy Commissioner appointed under sub-section (1) shall be subordinate to the Divisional Commissioner but not the Deputy Commissioner of the district—except in such matters as the State Government may, by general or special order, specify in this behalf" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಷ್ಟೆ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಷ್ಟೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇದೆ. ಇವರು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಧೀನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಸ್ಟೇಷನನಸ್ಥೆ ಇವರೂ ಎಂಜಾಯ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಿಮಗೆ ಅರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಈ ರೀತಿ ವಿತಕ್ಕ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಇದೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಡಿಲ್ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ 6 ತಿಂಗಳು ಕಳೆಯುವುದರೊಳಗೆ, ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆಯುವುದರೊಳಗೆ, ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಥಾ ಮನೋಭೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಯೆಂದು ಅನುಕೂಲ ನಿಂಧು ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ಇಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈಗಲಾದರೂ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Sri KADIDAL MANJAPPA (Sringeri).** Mr. Speaker, Sir, I had no idea of taking part in this debate but for the fact that the ordinance was promulgated at the time of the previous Ministry when I was in charge of Revenue portfolio, and I have to make a few observations. The Ordinance was necessitated on account of the Package Deal programme which was sanctioned for the District of Mandya. Hon'ble Members are aware that this scheme is a Central Scheme. This scheme provides for the appointment of a Deputy Commissioner to implement the scheme. The matter was under correspondence between the Government and the Government of India and therefore there was delay in

appointing the Deputy Commissioner. The idea at the time when the Ordinance was promulgated was not to appoint Deputy Commissioners in all the districts, but to meet the situation that had arisen on account of Package Deal programme in Mandya District. Hon'ble Members were pleased to observe that this scheme could be entrusted to panchayats. That is not the scheme of the Government of India. According to their directions, the scheme has to be implemented by a whole-time Deputy Commissioner. Therefore, the Ordinance was promulgated empowering the Government to appoint Deputy Commissioners. As I submitted earlier, there is no need to appoint Deputy Commissioners in all the Districts. There are three or four Inam Abolition Deputy Commissioners functioning in the State. According to law, they cannot function as regular Deputy Commissioners. For instance, when land is available in inam villages and if that land is to be granted, the records have to be referred to the regular Deputy Commissioners. Therefore, in order to avoid such contingencies, it has been provided in this Bill to appoint Additional Deputy Commissioners for certain purposes. So far as the intention of the Government of that time was concerned, it was not to appoint additional Deputy Commissioners in all the Districts.

**Sri S. SIVAPPA.**—I want a clarification. Is he still concerned with appointing Additional Deputy Commissioner wherever package deal is in force or does this Bill want to appoint Additional Deputy Commissioners in all the Districts?

**Sri KADIDAL MANJAPPA.**—This Bill empowers the Government to appoint Additional Deputy Commissioners if need be in other Districts also. That does not mean that the Government is going to appoint Additional Deputy Commissioners in all the districts.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.**—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

**Sri KADIDAL MANJAPPA.**—In inam villages after acquisition takes place, there will be surplus land. For instance under the Records of Rights Act, Inam Abolition Deputy Commissioners cannot function as regular Deputy Commissioners. This Bill helps the Government to entrust those Deputy Commissioners with these functions.

†**Sri R. M. PATIL.**—Mr. Speaker, with humility I submit that the suggestions made by the Hon'ble members in respect of this Bill are worthy being noted from the point of view of finance. At the same time we have to consider the feasibility and possibility of gearing up the administrative machinery so as to satisfy the needs of the public. Today we see that there is a good deal of deficiency. There is no doubt that the Additional Deputy Commissioners may draw more salary than their subordinates. But at the same time the Additional Deputy Commissioner is given more and special works under several enactments. As far as Mandya is concerned, there is a scheme sponsored by the Government of India and it has to be administered by an officer of the rank of Deputy Commissioner. Under such circumstances it has become an imperative necessity to appoint Additional Deputy Commissioners. So, a Notification was issued and to regularise that appointment, this Bill has been brought. Similarly in the districts of Belgaum, Dharwar and Bijapur, the developmental works have been growing tremendously and there have been some delays because the Deputy Commissioner cannot function effectively on account of heavy work. In order to expedite such matters, a special Act is absolutely essential. Under such circumstances the Government have thought it fit to sponsor this Bill. I hope my friend, on the other side will agree with me and withdraw their remarks rather than asking me to withdraw the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—As there are no amendments, I will put the clauses. The question is :

“That clauses 2 to 6, (both inclusive, stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 2 to 6 both inclusive, were added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill”.

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri R. M. PATIL.**—I beg to move.

“That the Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962, be passed.”

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962, be passed.”

I think the Ayes will have it. The Bill is passed.

*The motion was adopted.*

**Sri S. SIVAPPA.**—I demand a division.

**Mr. SPEAKER.**—I do not think, my friend is right in asking for a division now. Immediately I said “I think the Ayes will have it,” the member should have asked for a division.

## MYSORE PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS BILL 1962.

*Motion to consider*

**Sri B. RACHIAH** (Minister for Agriculture, Forests and Co-operation).—I beg to move :